



Zadavatel : **Město Nové Město na Moravě**

Sídlo: Vratislavovo náměstí 103  
592 31 Nové Město na Moravě

IČ: 00294900

osoba oprávněná jednat za zadavatele: Michal Šmarda, starosta města

## **Odůvodnění veřejné zakázky**

v souladu s požadavky §156 odst.1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění.

Veřejná zakázka

### **„ Zajištění městské hromadné dopravy v Novém Městě na Moravě na období 2016-2018“**

#### **I. Základní údaje o zakázce:**

*Název: „Zajištění městské hromadné dopravy v Novém Městě na Moravě na období 2016-2018“*

*Způsob zadání veřejné zakázky: otevřené řízení*

*Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby*

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

60112000-6 služby veřejné silniční dopravy

Předběžné oznámení veřejného zadavatele bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 21.8.2015 pod ev. číslem VZ 520676

Informace k veřejné zakázce jsou také uveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.nmm.cz/>

#### **II. Odůvodnění veřejné zakázky:**

Veřejný zadavatel zhotovil toto odůvodnění veřejné zakázky v souladu s požadavky § 156 odst.1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění.

##### *1. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky 232/2012:*

###### **a) Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:**

Hlavním cílem veřejné zakázky je výběr dopravce k řádnému a plynulému zajištění dopravní obslužnosti veřejnou službou na území města Nové Město na Moravě a jeho vybraných místních

částí. Zabezpečení dopravní obslužnosti města Nové Město na Moravě představuje základní sociální a společenskou funkci města. Provoz městské hromadné dopravy je zabezpečován do 31.12.2015 stávajícím Dopravcem s platnou smlouvou. Výběr dopravce na další období (2016-2018) je nutné realizovat v souladu s nařízením EP 1370/2007 a platnými zákony a předpisy ČR, které vyžadují formu veřejné soutěže nebo nabídkového řízení.

**b) Popis předmětu veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je zabezpečení provozování pravidelné městské hromadné dopravy na období 2016-2018

**c) Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb dodavatele:**

Dopravní obslužnost města je zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji města.

**d) Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky:**

1.1.2016 - 31.12.2018

**2. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky 232/2012**

**a) Změny (v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, v popisu předmětu VZ, vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, v předpokládaném termínu splnění VZ) oproti skutečnostem uvedeným podle §1):** beze změn

**b) Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů):**

V případě nerealizace předmětu veřejné zakázky by došlo k narušení plynulosti provozu městské hromadné dopravy, což by mělo mimo jiné za následek zhoršování kvality života obyvatel.

Při stanovení zadávacích podmínek zadavatel zohlednil veškerá významná rizika, která jsou se splněním veřejné zakázky spojena. Všechna rizika zadavatel eliminoval prostřednictvím obchodních podmínek stanovených v závazném návrhu smlouvy, kterou jsou uchazeči v zásadě nezměněné podobě předložit v rámci své nabídky. V závazném návrhu smlouvy jsou obsaženy sankční instituty pro případné porušení smluvních povinností, vymezen jednoznačný standard plnění poskytovaného vybraným uchazečem.

Pro zajištění ochrany v případech vzniku škod pak zadavatel stanovil povinnost vybraného uchazeče sjednat si pro plnění VZ pojištění odpovědnosti za škodu.

Zadavatel rovněž požaduje, aby uchazeč poskytl jistotu v souladu s ustanovením §67 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

**c) Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle:**

Výběr dodavatele služby v přepravě cestujících zabezpečí dosažení cíle v plném rozsahu, tj. dodavatel bude provádět komplexní služby v přepravě cestujících dle požadavků zadavatele.

**3. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle §3 odst.3 vyhlášky 232/2012:**

(odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ)

**a) Odůvodnění přiměřenosti požadavků předložení seznamu významných dodávek, ze kterého vyplývá, že fin. hodnota všech významných dodávek je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky:**

není relevantní, zadavatel nepožaduje významné služby přesahující stanovený limit

**b) Odůvodnění požadavku předložení seznamu více nebo tří techniků nebo technických útvarů:**

- zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků nebo technických útvarů

**c) Odůvodnění požadavku předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu:**

- zadavatel nepožaduje

**d) Odůvodnění provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu:**

-zadavatel nepožaduje

**e) Odůvodnění požadavku předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání:**

- zadavatel požaduje předložení fotografií a technické průkazu vozidla z důvodu posouzení splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci

**f) odůvodnění požadavku o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky..:**

- zadavatel nepožaduje

**g) Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v podobném postavení:**

- zadavatel nepožaduje

**h) Odůvodnění požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění předmětu VZ k dispozici:**

- zadavatel nepožaduje

**4. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek VZ podle §4 vyhlášky 232/2012:**

**a) Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury:**

zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti než 30 dnů od data vystavení faktury

**b) Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ:**

- zadavatel nepožaduje pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ

**c) Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky:**

- zadavatel nepožaduje bankovní záruku vyšší než 5% ceny veřejné zakázky

**d) Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců:**

- není relevantní

**e) Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení:**

- zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2%

**f) Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení:**

- zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení s úhradou faktur než 0,05% z dlužné částky

g) **Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky, pokud v zadávací dokumentaci vymeží jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny výše:**

Další obchodní podmínky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas, v souladu s právním řádem ČR. Další obchodní podmínky veřejné zakázky odpovídají běžným obchodním zvyklostem a odpovídají charakteru, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

#### 5. Odůvodnění vymezení technických podmínek VZ podle §5 vyhlášky 232/2012:

a) **Odůvodnění požadavku vymezení technických podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním VZ:**

Vzhledem k předmětu veřejné zakázky – provozování MHD, stanovil zadavatel v závazném návrhu smlouvy technické podmínky, které mají zabezpečit řádné plnění požadovaných služeb. Technické podmínky stanovil zadavatele ve vztahu k vozidlům, která budou vybraným uchazečem k plnění VZ využívána. Zadavatel stanovil požadavek, aby vozidla splňovala emisní normu EURO 5 a vyšší, to je odůvodněno snahou města Nové Město na Moravě zmírnit dopad dopravy na životní prostředí.

Zadavatel dále stanovil požadavek nízkopodlažního vozidla z důvodu zajištění vyššího komfortu cestování a snadnějšího přístupu občanů se sníženou schopností pohybu, nástupy s kočárky či na invalidním vozíku.

Technické podmínky stanovené v závazném návrhu smlouvy jsou dle zadavatele optimálním řešením potřeb zadavatele a odpovídají vymezení předmětu v rozsahu stanoveném v zákoně o veřejných zakázkách.

#### 6. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle §6 vyhlášky 232/2012:

- hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena
- odůvodnění: základním kritériem pro přidělení VZ je nejnižší nabídková cena z důvodu transparentního posouzení a hodnocení nabídek

Při hodnocení nabídkové ceny rozhoduje cena bez daně z přidané hodnoty.

Při hodnocení hodnotící komise seřadí hodnocené nabídky v pořadí podle nabídkové ceny od nejnižší nabídkové ceny (tj. nejvhodnější nabídky) po nejvyšší cenovou nabídku.

#### 7. Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle §7 vyhlášky 232/2012:

- předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 4 950 000,-Kč bez DPH.

- odůvodnění způsobu stanovení předpokládané hodnoty:

Cena byla stanovena na základě stanovení předpokládaného maximálního počtu kilometrů za celou dobu plnění veřejné zakázky (tj. max 60 000 km ročně) a limitu stanoveného zadavatelem v zadávací dokumentaci – maximální akceptovatelnou nabídkovou cenou 27,50,-Kč/km.

v Novém Městě na Moravě dne...1...09...2015

.....  
Michal Šmarda, starosta

