



RONYTRANS, s.r.o.,
Přívrat 1454/12
616 00 Brno - Žabovřesky
IČ: 27703568

Rozhodnutí a Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Město Nové Město na Moravě, se sídlem Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě, IČ: 0294900, jakožto zadavatel (dále jen "**zadavatel**") v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem

„Odbahnění a rekonstrukce rybníka Zichův v Novém Městě na Moravě“

tímto rozhodl na základě ust. § 48 odst. 8 a odst. 2 písm.a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,

ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), o

VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

RONYTRANS, s.r.o., se sídlem Přívrat 1454/12, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČ: 27703568 (dále též "**účastník**").

Tímto je účastníkovi uvedené rozhodnutí zadavatele současně oznamováno včetně odůvodnění.

Odůvodnění rozhodnutí o vyloučení:

Dle ust. § 48 odst. 8 Zákona zadavatel vyloučí vybraného dodavatele z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 citovaného ustanovení Zákona, tj. zejména pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky (§ 48 odst. 2 písm.a Zákona). Podle ust. § 39 odst. 5 Zákona zadavatel provede posouzení splnění podmínek účasti na základě údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení, přičemž může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám.

Nabídka dodavatele RONYTRANS s.r.o. nesplnila požadavek zadavatele na prokázání technické způsobilosti dle § 79 Zákona, a to předložením seznamu významných stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení s tím, že tento seznam bude obsahovat minimálně 2 dokončené stavby obdobného charakteru, jako je předmět veřejné zakázky, přičemž za stavbu obdobného charakteru se považuje novostavba, rekonstrukce či obnova rybníka nebo obdobného vodního díla v minimálním finančním objemu 4.000.000 Kč bez DPH.

V důsledku vznesení kvalifikovaných námitek ze dne 29.11.2024 a zpochybnění toho, zda účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení zadavatel rozhodl o zrušení rozhodnutí o výběru a opětovném posouzení splnění kvalifikačních předpokladů účastníka.

Námítky stěžovatele byly mimo jiné podány proti seznamu významných stavebních zakázek předložených dodavatelem RONYTRANS s.r.o. v nabídce: „...z uvedených informací vyplývá, že vybraný dodavatel měl údajně působit na dvou zakázkách s podobným předmětem plnění realizovaných pro jednoho dodavatele od ledna do dubna 2024, přičemž doba plnění těchto dvou zakázek se překrývá, a to v celkovém fin. objemu realizovaných prací ve výši 9 276 112,22 Kč bez DPH. Je přinejmenším nedůvěryhodné, že v rámci takto krátkého času zvládl dodavatel realizovat dvě stavební práce v uváděné hodnotě pro objednatele Rybníkářství Pohořelice a.s. Stěžovateli se jeví spíše pravděpodobnější, že se jednalo o jednu investiční akci, kterou vybraný dodavatel účelově rozdělil na dvě zakázky... na tomto místě stěžovatel odkazuje např. Na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28.7.2023, sp.zn. ÚOHS-S0082/2023/VZ, č.j. ÚOHS-28598/2023/500, dle nějž „je na dodavatelích, aby prokázali svoji kvalifikaci, a to tak, aby tato nevzbuzovala důvodné pochybnosti“.

Účastník ve své nabídce ze dne 6.11.2024 předložil mimo jiné seznam významných stavebních zakázek včetně osvědčení objednatele:

- objednatel: Rybníkářství Pohořelice a.s., předmět: Odbahnění loviště Jaroslavického rybníka, termín: 1-3/2024, plnění: oprava výpustného zařízení, odstranění sedimentu, terénní úpravy, výstavba bezpečnostního přelivu vodní nádrže, fin. plnění: 5 102 531,22 Kč bez DPH, včetně osvědčení objednatele o řádné realizaci stavebních prací, podepsané Ing. Romanem Osičkou, ředitelem

- objednatel: Rybníkářství Pohořelice a.s., předmět: Horní Branišovický rybník - úprava těsnění hráze, termín: 2-4/2024, plnění: úprava těsnění hráze, dodávka vhodné zeminy, rekonstrukce hráze, oprava opevnění, výstavba bezpečnostního přelivu vodní nádrže, fin. plnění: 4 173 581 Kč bez DPH, včetně osvědčení objednatele o řádné realizaci stavebních prací, podepsané Ing. Romanem Osičkou, ředitelem

V rámci posouzení nabídky účastníka neměla hodnotící komise důvod zpochybňovat předložené reference potvrzené osvědčeními o řádném plnění.

Po podání námitek hodnotící komise opětovně přistoupila k posouzení nabídky účastníka včetně předloženého seznamu významných zakázek. Z důvodu, že objednatel referenčních zakázek Rybníkářství Pohořelice a.s. není veřejným zadavatelem nebylo možné důvěryhodně ověřit předložené skutečnosti např. v centrálním registru smluv, profilu zadavatele apod. a zadavateli se nepodařilo dohledat ani žádnou jinou zmínku o realizaci zmíněných zakázek.

Zadavatel vyzval dne 3.12.2024 prostřednictvím el. cert. syst. EZAK - profilu zadavatele <https://zakazky.nmnm.cz> účastníka mimo jiné k doložení smlouvy nebo objednávky s objednatelem referenčních zakázek potvrzující realizaci předložených významných stavebních prací. Dodavatel měl v souladu s čl. 6.1 c) zadávacích podmínek možnost v rámci podání nabídky – seznamu významných zakázek doložit osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nebo smlouvu s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění.

Účastník reagoval na výzvu zadavatele dne 6.12.2024:

„...K uvedeným dvěma referenčním zakázkám pro objednatele Rybníkářství Pohořelice a.s. musíme bohužel sdělit, že nám dohoda a smlouva s tímto objednatelem, kdy jsme vázáni mlčenlivostí a obchodním tajemstvím, bohužel neumožňuje sdělit podrobnější informace k uvedeným zakázkám, ale domníváme se, že předložené referenční zakázky splňují zadávací podmínky v plném rozsahu.

Na základě těchto skutečností si dovoluujeme dle ZZV, § 46 pro odstranění pochybností zadavatele, doplnit nové poddodavatele, a to společnosti Gardenline, s.r.o. a Okrouhlický s.r.o., kde předkládáme další dvě referenční stavby včetně veškerých dokladů splňující zadávací podmínky...“

Dodavatel odmítl potvrdit skutečnosti uvedené ve své nabídce doložením např. smlouvy s objednatelem a předložil nový seznam významných stavebních prací prostřednictvím poddodavatelů (viz níže).

Zadavatel nevidí důvod, proč by smlouva nebo jiný důkaz plnění předmětných zakázek nemohl být

zadavateli poskytnut a z důvodu prokázání „férového jednání“ dodavatele a ne „kupování“ referencí opětovně dne 17.12.2024 vyzval účastníka k vysvětlení s tím, že odmítnutí prokázání doložené kvalifikace z důvodu obchodního tajemství je pro zadavatele nedostatečné a opětovně vyzval dodavatele k předložení důkazu o realizaci referenčních stavebních prací předložených v nabídce:

„...Pouhé tvrzení, že se domníváte, že předložené referenční zakázky splňují zadávací podmínky v plném rozsahu, které žádnými zadavatelem požadovanými dokumenty nadále neprokazujete do té míry, aby byla odstraněna veškerá pochybnost o pravdivosti vašich tvrzení, považuje zadavatel za neprůkazné a bez potřebné důkazní hodnoty. Pokud je k vámi uzavřenému smluvnímu vztahu s výše jmenovanou společností jednou z argumentací vázanost mlčenlivostí a obchodním tajemstvím pak pouze připomínáme, že institut obchodního tajemství upravuje § 504 občanského zákoníku:

„Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníci zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.“

Občanský zákoník používá pro vymezení tohoto institutu obchodního tajemství šest definičních znaků:

- Konkurenční významnost
- Určitelnost
- Ocenitelnost
- Běžnou nedostupnost v příslušných obchodních kruzích
- Souvislost se závodem (obchodním)
- Zajišťování utajení

Tyto definiční znaky musí být splněny současně (kumulativně), pouze v takovém případě se jedná o obchodní tajemství a pouze pokud jsou všechny znaky naplněny (zejména jde o požadavek "zajišťování utajení"), trvá jeho ochrana (NS 29 Odo 396/2002). Pokud některý z uvedených definičních znaků zanikne, přestává být příslušná skutečnost obchodním tajemstvím ze zákona. Má-li se jednat o obchodní tajemství, musí nést všechny pojmenované znaky. Ochrana obchodního tajemství nevzniká evidencí nebo zápisem, ani uvedením této okolnosti např. do smlouvy o dílo, ale vzniká okamžikem naplnění všech pojmových znaků obchodního tajemství (KS Hradec Králové 31 Ca 189/2000-27).

Z pohledu zadavatele smlouvy o dílo či objednávky nenaplňují požadavky na kumulativní splnění všeho, co zákon s institutem obchodního tajemství spojuje. Samotné tvrzení jedné smluvní strany nemůže a nezakládá vznik obchodního tajemství.

Nicméně zadavatel nemá zájem o detaily uvedené ve smlouvách, ale pouze o prokázání, že smluvní vztah byl uzavřen, a to tak, aby z předloženého dokumentu byl zřejmý objednatel, zhotovitel, předmět plnění, datum plnění, fin. plnění a datum uzavření smlouvy, tedy, aby ani jeden ze jmenovaných atributů nevzbuzoval u zadavatele pochybnost. ...“

Zároveň dne 10.12.2024 zaslal zadavatel žádost na Rybníkářství Pohořelice a.s. k potvrzení referencí uvedených v osvědčeních o řádném plnění. Na tuto žádost však neobdržel odpověď.

Účastník na výzvu zadavatele ze dne 17.12.2024 uvedl, že není schopen předložit žádné další podklady a svou technickou způsobilost dle § 79 zákona bude prokazovat prostřednictvím poddodavatelů, kdy ve vysvětlení nabídky dne 6.12.2024 předložil zadavateli nový seznam významných stavebních prací, který obsahoval:

- Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopísku u Hlučína, objednatel: Česká republika- ministerstvo financí, dodavatel: Gardenline s.r.o, IČ: 27263827, termín realizace 5/2020-6/2023, fin. plnění 614 172 926,95 Kč bez DPH, předmět: stavební práce podél toku řeky Opavy-úprava hrází, demolice a výstavba nových mostních objektů, skupina vodohospodářských objektů zahrnovala objekty potřebné pro bezpečné fungování samotného jezera-funkční objekt, bezpečnostní přeliv, výpustný objekt, opevnění břehu rybníka..., včetně osvědčení veřejného zadavatele MF ze dne 16.10.2023.

- MVN Slepotice, obnova vodního díla, objednatel: Povodí Labe, státní podnik, dodavatel: Okrouhlický s.r.o., IČ: 25255819, termín plnění: 2/2021-6/2022, fin. objem 10 610 539,40 Kč bez DPH, předmět: obnova vodního díla, odstranění nánosů v objemu 21 408 m³ za vypuštěného stavu nádrže, rekonstrukce obou hrází...včetně osvědčení objednatele ze dne 15.8.2022.

Současně dodavatel předložil:

-Smlouvu o poskytnutí poddodávky a budoucí spolupráce mezi účastníkem a poddodavatelem Gardenline s.r.o ze dne 4.12.2024, za dodavatele podepsanou Ninou Novákovou, na základě plné moci.

Ve smlouvě je uvedeno: Předmětem plnění budou stavební práce - Odbahnění a rekonstrukce rybníka Zichův v Novém Městě na Moravě specifikace bude dohodnuta samostatnou smlouvou o dílo. Jiná osoba se zavazuje plnění poskytovat po celou dobu realizace zakázky, přičemž do doby splnění/dokončení předmětu Zakázky není oprávněna svůj závazek zrušit, ani jiným způsobem ukončit. Jiná osoba se ve smyslu § 83 odst.2 ZZVZ dále výslovně zavazuje, že bude vykonávat stavební práce a služby, ke kterým se plnění vztahuje.

- Smlouvu mezi dodavatelem a subdodavatelem na prokázání kvalifikace mezi dodavatelem RONYTRANS, s.r.o. a subdodavatelem Okrouhlický s.r.o. ze dne neuvedeno, ze strany dodavatele podepsanou Ninou Novákovou, na základě plné moci.

Ve smlouvě je uvedeno: Účelem této smlouvy je závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí a práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Smluvní strany se dohodly, že dodavatel v rámci zadávacích řízení na veřejnou zakázku s názvem: "Odbahnění a rekonstrukce rybníka Zichův v Novém Městě na Moravě" bude prokazovat v souladu s § 83 zákona o zadávání veřejných zakázek kvalifikační požadavky prostřednictvím subdodavatele, a že jejich odpovědnost na plnění veřejné zakázky bude společná a nerozdílná.

- Plnou moc zmocňující Ninu Novákovou k zastupování zmocnítele z titulu výkonu své funkce:

při všech jednáních spojených s účastí zmocnítele RONYTRANS, s.r.o. v zadávacích řízeních, zadávaných zejména podle zák. č. 134/20216 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a to bez omezení

zmocněnec je zejména oprávněn podávat a podepisovat nabídky a žádosti o účast, účastnit se otevírání obálek s nabídkami, podávat námítky proti úkonům zadavatele, podávat návrhy na přezkoumání úkonů zadavatele.

Zadavatel posoudil nový seznam významných stavebních prací předložený na základě § 46 odst.2 zákona a konstatoval nesplnění podmínek technické kvalifikace účastníkem, a to z následujících důvodů:

1) Dodavatel nebyl schopen prokázat pravdivost údajů uvedených v seznamu významných stavebních prací uvedených v nabídce ze dne 6.11.2024, nepravdivý údaj mohl mít vliv na posouzení splnění podmínek účasti dodavatele.

2) Ze smluv o poskytnutí poddodávky uzavřených s poddodavateli Gardenline s.r.o. a Okrouhlický a.s. není zřejmé jakou část plnění předmětu veřejné zakázky budou poddodavatelé vykonávat.

Zadavatel by měl být na základě písemného závazku jiné osoby schopen jasného úsudku o tom, zda je zajištěno, že veřejná zakázka bude realizována opravdu tím, kdo danou schopností disponuje, nikoliv tím, kdo si ji jen pro účely zadávacího řízení obstaral. Je nezbytné, aby byl zadavatel na základě písemného závazku jiné osoby schopen jednoznačně určit, zda vůbec, jakým konkrétním způsobem a v jakém rozsahu se bude tato „kvalifikovaná jiná osoba“ podílet na plnění dané veřejné zakázky, z rozhodnutí ÚOHS- S0537/2023/VZ-47950/2023/500. Ve smyslu §83 zákona ze smlouvy o poddodávce musí být zcela jasné, jak konkrétně se bude poddodavatel podílet na plnění předmětu veřejné zakázky. Je tedy nezbytné, aby z poddodavatelského závazku vyplývala reálná míra participace jiné osoby na plnění předmětu veřejné zakázky, dále závazek k reálnému poskytnutí věcí, práv či osob a jejich přesný popis. Předložené smlouvy o poddodávkách obsahují pouze obecné formulace nic nevypovídající o konkrétním závazku poddodavatele. Písemný závazek tak postrádá požadovanou míru konkretizace způsobu a míry zapojení poddodavatele do plnění veřejné zakázky. Jaké části veřejné zakázky budou realizovat jednotliví poddodavatelé nemůže zadavatel odvodit ani ze seznamu poddodavatelů, který nebyl předložen v nabídce. Zadavatel považuje předložené poddodavatelské smlouvy za nedostatečné.

3) Smlouvy o poskytnutí poddodávek jsou za dodavatele RONYTRANS, s.r.o. podepsány Ninou Novákovou, na základě plné moci. Nicméně předložená plná moc paní Ninu Novákovou zmocňuje k zastupování zmocnítele z titulu výkonu své funkce:

při všech jednáních spojených s účastí zmocnítele RONYTRANS, s.r.o. v zadávacích řízeních, zadávaných zejména podle zák. č. 134/20216 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění

pozdějších předpisů, a to bez omezení

zmocněnec je zejména oprávněn podávat a podepisovat nabídky a žádosti o účast, účastnit se otevírání obálek s nabídkami, podávat námitky proti úkonům zadavatele, podávat návrhy na přezkoumání úkonů zadavatele.

Pro paní Ninu Novákovou z této plné moci nevyplývá zmocnění k uzavírání smluv, avšak pouze zmocnění k úkonům spojených s účastí v zadávacím řízení. Smlouvy tedy nejsou podepsány oprávněnou osobou a zadavatel je má za neplatné.

4) Nabídka účastníka neobsahuje doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle ust. § 77 Zákona jinou osobou a doklady o splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 Zákona jinou osobou v souladu s ust. § 83 Zákona.

5) Dodavatel ve své nabídce nedoložil seznam poddodavatelů dle požadavku čl. 10. výzvy k podání nabídek a prokázání kvalifikace:

V souladu s ustanovením § 105 odst.1 Zákona zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení v nabídce:

a) specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více poddodavatelům

b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou mu známi, a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

S ohledem na shora uvedená zjištění zadavatel nemá (a ani mít nemůže) za prokázané, že účastník **RONYTRANS, s.r.o.**, se sídlem Přivrat 1454/12, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČ: 27703568 splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Vzhledem ke shora uvedenému nemohl zadavatel postupovat jinak, než účastníka vyloučit ze zadávacího řízení postupem podle ust. § 48 odst. 8 a odst. 2 písm. a Zákona.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 Zákona. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o vyloučení dodavatele. Dnem doručení je zveřejnění rozhodnutí o vyloučení na profilu zadavatele. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 Zákona.

V Novém Městě na Moravě dne 9.1.2025



.....
Bc. Jaroslav Lempera
místostarosta

