

**Název
zadavatele:** Město Nové Město na Moravě
Sídlo: Vratislavovo náměstí 103
592 31 Nové Město na Moravě
IČO: 00294900

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Projektová dokumentace-bytové domy v ul. Purkyňova, Nové Město na Moravě“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000063**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2023-035419**“

Předmět veřejné zakázky: Projektová dokumentace-bytové domy v ul. Purkyňova, Nové Město na Moravě
Cena sjednaná ve smlouvě: 2 154 000,00 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva:

Název: Prokop & Werner s.r.o.
Sídlo: Staňkova 557/18a
60200 Brno
IČO: 09598952

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
nabídka Prokop & Werner s.r.o. získala nejvyšší bodovou hodnotu v součtu obou kritérií:
• nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky s váhou 70%
• zkušenosti hlavního projektanta s váhou 30%
Vybraný dodavatel splnil podmínky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Prokop & Werner s.r.o.	Staňkova 557/18a 60200 Brno	09598952	2 154 000 Kč bez DPH
2.	Atelier M.A.A.T., s.r.o.	Převrátílská 330/15 39001 Tábor	28145968	2 308 000 Kč bez DPH
3.	LAPLAN a.s.	Cejl 504/38 60200 Brno	29201691	3 486 400 Kč bez DPH
4.	GEFOS a.s.	Kundratka 1944/17 18000 Praha	25684213	3 997 618 Kč bez DPH
5.	GREMIS, s.r.o.	Jihlavská 230 59401 Velké Meziříčí	15544451	3 452 000 Kč bez DPH
6.	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99 61200 Brno	02463245	4 240 000 Kč bez DPH
7.	Projekce Guňka s.r.o.	Na Čtvrti 328/10 70030 Ostrava-Jih	01508504	4 299 999 Kč bez DPH
8.	APRIS 3MP s.r.o.	K Roztokům 190/ Baarova 36 165 00 Praha 4	27183912	4 893 600 Kč bez DPH
9.	DKarchitekti, s.r.o.	Křenová 409/52 60200 Brno	05290236	5 200 000 Kč bez DPH
10.	INTAR a.s.	Bezručova 81/17a 60200 Brno	25594443	5 496 000 Kč bez DPH
11.	Arch.Design, s.r.o.	Sochorova 3178/23 61600 Brno	25764314	5 569 200 Kč bez DPH
12.	ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.	Na Maninách 1525/32a 17000 Praha	10722190	5 875 000 Kč bez DPH
13.	MAJAG s.r.o.	Malinovského náměstí 603/4 602 00 Brno	09614702	4 905 520 Kč bez DPH
14.	Plancraft s.r.o.	Bratislavská 206/21 60200 Brno	10856587	5 297 000 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
žádný účastník nebyl vyloučen

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

- nerelevantní

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

- nerelevantní

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

- nerelevantní

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

- nerelevantní

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

-nebyl zjištěn střet zájmů

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

-Rozdělení veřejné zakázky na části není možné a to především z důvodu povahy plnění a provázanosti jednotlivých částí a fází předmětu. Jednotlivé realizované výkonové fáze jsou vzájemně provázány a jejich poskytnutí jako nedílného celku představuje nejlepší možné řešení zakázky s ohledem na ekonomickou výhodnost. Rozdělení veřejné zakázky by představovalo nežádoucí komplikace z hlediska smluvní odpovědnosti jednotlivých dodavatelů i z hlediska autorských práv.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

-nerelevantní

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

- nerelevantní

V Novém Městě na Moravě dne 22.11.2024

Mgr. Daniela Krejčí