

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „**Systém svozu odpadů v Novém Městě na Moravě**“
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

TS služby s.r.o.

se sídlem Soškova 1346, 592 31 Nové Město na Moravě, IČO: 25509187

Zastoupený

Ing. Ondřej Šandera, jednatel

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka svozového vozidla (tj. podvozku, nástavby, vážicího a identifikačního systému a vyklápěče) pro sběr odděleně sbíraného komunálního odpadu.

Vozidlo musí být nové, nepoužité a plně funkční.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

6.445.000, - Kč bez DPH

7.798.450, - včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (nadlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v nadlimitním režimu v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, IČO: 25357069

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, IČO: 25357069**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnotícími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
VZ nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o dodávky, které jsou svým charakterem vzájemně provázané a tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí. Zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné ani hospodárné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada