



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon), k níže uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby zadávané formou soutěže o návrh sepsal tuto písemnou zprávu.

### Označení veřejné zakázky

Název zakázky:

## NMNM Smuteční síň

(dále též „VZ“)

druh veřejné zakázky: podlimitní na služby

forma zadávacího řízení: soutěž o návrh

předpokládaná hodnota VZ: 4 500 000 Kč bez DPH

zadávací podmínky VZ byly zveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.nmnm.cz/>

### 1. Označení zadavatele

Zadavatel Město Nové Město na Moravě  
Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě  
IČ: 00294900

### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je návrh urbanistického architektonického a krajinářského řešení stavby smuteční síně a podmiňujících staveb.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě:

*Odměna účastníkům:*

1. místo: 250 000 Kč

2. místo: 150 000 Kč

3. místo: 100 000 Kč

### 4. Druh zadávacího řízení:

Soutěž o návrh

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení :

#### Seznam účastníků (číslování dle listinné části)

	Jméno účastníka	IČ:
02	<b>AT PRO, s.r.o.</b>	<b>09765760</b>
	Ing. arch. Lenka Voráčková	
	Ing. Tomáš Pohanka	
03	<b>Ing. arch. Jan Rolinc</b>	<b>06254373</b>
	Ing. arch. Jan Rolinc	

	Ing. arch. Iva Mrázková	
	Ing. Ladislav Odstřilík	
08	<b>Ing. arch. Vladimír Nekola</b>	
	Ing. arch. Vladimír Nekola	
	Ing. arch. Ivana Růžičková	
09	<b>KAVA, spol.s.r.o.</b>	<b>48029556</b>
	Bc. Ondřej Fiedler	
	Max Fleischman	
	Ing. Tomáš Novotný	
10	<b>Ing. arch. Radim Horák</b>	<b>70457085</b>
	Ing. arch. Radim Horák	
	Ing. arch. Hana Horáková	
	Ing. arch. Tereza Zvolská	
	Ing. arch. Martin Sazama	
	Ing. arch. Ema Sazama	
	Ing. arch. Roman Winter	
	Ing. arch. Vojtěch Marek	
13	<b>CASUA, spol. s r.o.</b>	<b>44846908</b>
	Ing. arch. Oleg Haman	
	Ing. arch. Eva Heyworth	
	Ing. arch. Valerie Heyworth	
	Ing. arch. Marie Čáslavská	
14	<b>Ing. arch. Jan Doubek</b>	<b>01437135</b>
	Ing. arch. Jan Doubek	
	Ing. Soňa Minárechová	
	Ing. Petr Stojaník	
15	<b>Ing. arch. Kateřina Hudečková</b>	<b>75643766</b>
17	<b>Karel Filsak architekti s.r.o.</b>	<b>10967206</b>
	Ing. arch. Karel Filsak	
22	<b>IKA Brno s.r.o</b>	<b>47910453</b>
	Ing. arch. Tomáš Dvořák	
	Ing. arch. Lenka Bažík	
	Ing. arch. Vojtěch Kolář	
23	<b>KISSKISS.STUDIO s.r.o.</b>	<b>14279487</b>
	<b>MED ARKITEKT s.r.o.</b>	<b>10964070</b>

	Martin Horešovský	
	Ing. et Ing. arch. Jakub Med	
	Bc. René Provazník	
	Ing. arch. David Hladík	
	Bc. Radim Baláž	
	Bc. Klára Gryčová	
	Ing. arch. Vít Hryzák	
	Ing. arch. Martin Kos	
	Daniela Křemenová B.A., Hons	
	Zuzana Kropíková	
	Ing. Johana Šimčíková	
<b>24</b>	<b>A.D.N.S. architekti s.r.o.</b>	<b>27251128</b>
	Petr Dvořák	
	Martin Němec	
	Veronika Štojdlová	
	Tomáš Hanák	
	Jakub Komrska	
<b>25</b>	<b>Ing. arch. Tomáš Hanus</b>	<b>88063747</b>
	Ing.arch. Tomáš Hanus	
	Ing. arch. Jan Holub	
<b>26</b>	<b>mh architects atelier s.r.o.</b>	<b>08609608</b>
	Ing. arch. Michaela Horáková	
	Ing. arch. Akad. arch. Petr Průša	
	Ing. arch. Ondřej Brych	
<b>31</b>	<b>tomšovi architekti s.r.o.</b>	<b>24266582</b>
	<b>Ing. arch. Štěpán Tomš</b>	
<b>32</b>	<b>Meerkatelier s.r.o.</b>	<b>04214277</b>
	Ing. arch. JAROSLAV MINAŘÍK	
	Ing. arch. JIŘÍ KOČÍ	
<b>33</b>	<b>Ing. arch. Barbora Féret</b>	<b>86976672</b>
	Ing. arch. Barbora Féret	
	Mael Louis Féret	

#### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení :

Meerkatelier s.r.o.- nesplnil soutěžní podmínky

Ing. arch. Kateřina Hudečková -nesplnil soutěžní podmínky

Ing. arch. Vladimír Nekola – nesplnil soutěžní podmínky

**7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:**

- nabídky jsou hodnoceny na základě :

- a) celková architektonická, urbanistická a krajinářská kvalita řešení
- b) ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů
- c) naplnění předpokladů soutěžního zadání a realizovatelnost záměru

- vybrané návrhy:

- 1. Ing. arch. Radim Horák
- 2. Ing. arch. Jan Doubek
- 3. IKA Brno s.r.o

**8. Označení poddodavatele:**

!

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Nezrušeno.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

nabídky podány elektronicky prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK, písemná část nabídek z důvodu rozměru vlastních studií podána osobně nebo poštou

**14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů:**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Novém Městě na Moravě

dne 19.9.2022

Mgr. Daniela Krejčí  
admin