



Zadavatel : Město Nové Město na Moravě
Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě
IČ: 00294900

Vysvětlení zadávací dokumentace 3

název veřejné zakázky:

„Poskytovatel telekomunikačních služeb pro město Nové Město na Moravě“

ve smyslu §27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon) se jedná o podlimitní veřejnou zakázku na služby.

Zadavatel na základě žádosti zveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

Dotaz č. 1 Uchazeč nadále považuje lhůtu 7 pracovních dnů za nedostatečnou a v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, který stanoví, že zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. V tomto případě se jedná o bezdůvodné zvýhodnění stávajícího zadavatele, které je teoreticky způsobilé stát se titulem pro podání námitek ze strany dodavatelů, kteří nejsou stávajícím poskytovatelem služeb. Dodavatel žádá zadavatele, aby odstranil tuto zadávací podmínku stanovenou v rozporu se zákonem tím, že upraví zadávací podmínky např. následovně

a) čl. 4.3., věta první, Rámcové dohody o zajištění telekomunikačních služeb v mobilních sítích: „Poskytovatel ve spolupráci s účastníkem, který se zavazuje poskytnout veškerou nezbytnou součinnost včetně dodání ČVOP, zajistí úkony spojené s přenesením čísel k poskytovateli telekomunikačních služeb tak, aby nedošlo k výraznému způsobu omezení provozu služeb na telefonních číslech účastníka a ta byla do 7 pracovních dnů od 23.4.2020 funkční u poskytovatele uvedeného v této rámcové dohodě, za předpokladu, že tato rámcová dohoda nabyde účinnosti nejpozději 9.4.2020; nabyde-li rámcová dohoda účinnosti později než 9.4.2020, zahájí poskytovatel řádné poskytování služeb dle této rámcové dohody do 14 dnů od nabytí účinnosti této rámcové dohody; účastník prohlašuje, že bere na vědomí, že řádné poskytnutí součinnosti ze strany účastníka (zejm. dodání ČVOP nejméně 4 pracovní dny před plánovaným přenosem telefonních čísel) je podmínkou pro řádné přenesení telefonních čísel k poskytovateli v souladu s čl. 6.1 této rámcové dohody.

b) čl. 4.3., věta první, Rámcové dohody o zajištění telekomunikačních služeb v pevných sítích „Poskytovatel ve spolupráci s účastníkem zajistí úkony spojené s přenesením čísel k poskytovateli telekomunikačních služeb tak, aby nedošlo k výraznému způsobu omezení provozu služeb na telefonních číslech účastníka a ta byla od 23.4.2020 funkční u poskytovatele uvedeného v této dohodě za předpokladu, že tato rámcová dohoda nabyde účinnosti nejpozději 9.4.2020; nabyde-li rámcová dohoda účinnosti později než 9.4.2020, zahájí poskytovatel řádné poskytování služeb dle této rámcové dohody do 14 dnů od nabytí účinnosti této rámcové dohody.

Odpověď:

ad a) Zadavatel neshledal nutnost prodlužovat termín na 14 dnů jelikož by došlo k prodloužení na 8 pracovních dnů z dříve navržených 7 pracovních dnů zadavatelem, což je nevýznamné. Naopak 7 pracovních dnů je nad rámec stávající zákonné úpravy pro přenesení čísel. ČVOP budou předána s podpisem smlouvy a nejméně 4 pracovní dny před přenosem tel.čísel. Vzhledem k tomu, že se ČVOP zasílají elektronicky, ani zde neshledává zadavatel nutnost měnit zadávací podmínky.

ad b) Zadavatel u pevných sítí nepožaduje žádný termín, který by byl nad rámec stávající zákonné úpravy pro přenesení čísel. Přenesení čísel pevných linek proběhne dle zákona o elektronických komunikacích.

Dotaz č. 2

K dotazu č. 12, 13, a 14 (viz vysvětlení zadávací dokumentace č.2) Zadavatel v odpovědi na tyto dotazy potvrdil, že a) zadavatel není operátorem či virtuálním operátorem registrovaným u ČTÚ; b) zadavatel služby elektronických komunikací nepřeprodává, zároveň však také potvrdil, že služby elektronických komunikací přenechává organizacím uvedeným v čl. 6.3 a že tyto služby zadavatel těmto organizacím přímo fakturuje;

c) Vztah mezi poskytovatelem a subjekty uvedenými v čl. 6.3 není a nebude smluvně ošetřen.

K tomu se dodavatel se táže, za jakých podmínek takové zpřístupnění a fakturace služeb zadavatelům příslušným organizacím probíhá (zda jsou fakturovány pouze skutečné náklady, či zda je fakturace ze strany zadavatele navyšována a tím je pro zadavatele předmětem zisku) a na základě jakého titulu bude zadavatel služby příspěvkovým organizacím poskytovat (tj. na základě jakého smluvního vztahu mezi zadavatelem a příspěvkovými organizacemi týkajícího se předmětných služeb)?

a. Zadavatel není podnikatelem poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací registrovaným Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“), příp. zadavatel nesplnil povinnost notifikace u ČTÚ dle § 13 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „Zákon o elektronických komunikacích“); přitom zpřístupněním služeb elektronických komunikací příspěvkovým organizacím zadavatelem zřízeným, bude ve faktickém postavení kvazioperátora (tj. podnikatele poskytujícího služby elektronických komunikací), k čemuž nemá patřičnou registraci u ČTÚ;

b. Neexistuje přímý smluvní vztah mezi operátorem (tzn. vybraným dodavatelem služeb) a koncovým uživatelem (příspěvkovou organizací), v důsledku toho příspěvkové organizace nemají vládu nad svými čísly či svými službami, nebudou moci uplatnit práva související s ochranou osobních údajů (zejména dle nařízení GDPR), nebudou moci řádně reklamovat služby u operátora a mohou o svá čísla či služby i přijít;

c. Zadavatel je nucen vyřizovat veškeré požadavky příspěvkových organizací, řešit reklamace služeb či jejich vyúčtování příspěvkových organizací s vybraným dodavatelem

d. zadavatel jako kvazioperátor bude povinen plnit povinnosti stanovené pro podnikání v elektronických komunikacích v Zákoně o elektronických komunikacích; za případné neplnění těchto povinností hrozí zadavateli pokuty u ČTÚ až do výše 50 000 000 Kč nebo do výše 10 % z čistého ročního obrátu (příčemž platí vyšší z obou možností);

e. zadavatel jako kvazioperátor nebude v souvislosti se službami elektronických komunikací schopen plnit povinnosti stanovené GDPR (neboť nebude mít přístup k požadovaným datům), za což mu hrozí sankce až do výše 20.000.000 EUR nebo 4 % z celkového ročního obrátu (příčemž platí vyšší z obou možností). Dodavatel upozorňuje, že pokud zadavatel zpřístupňuje služby třetím subjektům (ať už za úplatu či zdarma), byť by se jednalo o příspěvkové organizace zadavatelem zřízené, pak zadavatel jedná v rozporu se zákonem a vystavuje se riziku vysokých sankcí ze strany kontrolních orgánů, neboť: Dodavatel se táže, zda s ohledem na výše uvedené zadavatel umožní, aby dodavatel ve smlouvě zakotvil, že příspěvkové organizace zřízené zadavatelem jsou oprávněny ke smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a dodavatelem přistoupit za stejných podmínek jako zadavatel (tj. zejména za stejných cenových podmínek); přistoupením vznikne mezi vybraným dodavatelem a příspěvkovými organizacemi zřízenými zadavatelem přímý smluvní vztah, jehož obsah, tj. práva a povinnosti, bude určen smlouvou mezi vybraným dodavatelem a zadavatelem; takové řešení bude mít zejména následující výhody pro zadavatele i příspěvkové organizace:

- a) příspěvkové organizace budou oprávněny ke smlouvě mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem přistoupit jednostranným prohlášením (příčemž jednostránkový vzorový formulář tohoto prohlášení navržený dodavatelem bude tvořit přílohu smlouvy);
- b) podpisem přístupujícího dokumentu bude založen přímý smluvní vztah mezi vybraným dodavatelem a příspěvkovými organizacemi;
- c) vybraný dodavatel bude fakturovat služby poskytnuté příspěvkovým organizacím přímo příspěvkovým organizacím, čímž zadavateli ubude administrativa spojená s „přefakturací“ služeb;
- d) příspěvkové organizace budou oprávněny řešit veškeré své požadavky, reklamace služeb či jejich vyúčtování přímo s vybraným dodavatelem, bez nutné aktivity ze strany zadavatele;
- e) zadavatel eliminuje riziko spojené s případným porušováním povinností Zákona o elektronických komunikacích a GDPR a s tím případné riziko vysokých pokut ze strany ČTÚ a Úřadu na ochranu osobních údajů. Připustí zadavatel smluvní řešení navržené dodavatelem a upraví v tomto smyslu znění technických podmínek zadávací dokumentace?

Odpověď:

Zadavatel je subjektem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen OZř). Za účelem zajištění veřejných služeb zřídil v souladu s § 35a) odst. 1 a dle § 84 odst. 2 písm. d), e) OZř. své organizace. Těmto svým organizacím zajišťuje s péčí řádného hospodáře servis ve formě sdílených služeb – společná VoIP ústředna, společná správa informačních technologií, zálohování, sdílená administrativa, vyúčtování telekomunikačních služeb apod.. Proto trváme i nadále na tom, že vztah mezi poskytovatelem a těmito organizacemi nebude smluvně ošetřen. Zadavatel však vytvoří skupiny SIM karet, které budou odpovídat jednotlivým organizacím a poskytovatel bude služby pro tyto skupiny SIM karet účtovat a uvádět u nich speciální kód odpovídající dané organizaci. Tento zúčtovací vztah existoval ve všech předchozích smluvních vztazích zajišťující telekomunikační služby našeho města a vzhledem k tomu, že se i nadále chceme chovat jako řádní hospodáři se sdílenými službami v rámci hospodaření města požadujeme jeho zachování i nadále. Vzhledem k tomu, že neposkytujeme veřejné služby ani služby za úplatu v oblasti elektronických komunikací nepotřebujeme licenci ČTÚ.

Dne 16.03.2020

Mgr. Daniela Krejčí, administrátor

