



Zadavatel : Město Nové Město na Moravě
Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě
IČ: 00294900

Vysvětlení zadávací dokumentace 2

název veřejné zakázky:

„Poskytovatel telekomunikačních služeb pro město Nové Město na Moravě“

ve smyslu §27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon) se jedná o podlimitní veřejnou zakázku na služby.

Zadavatel na základě žádosti zveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

1. V bodě 4 zadávacích podmínek zadavatel stanovuje předpokládaný termín zahájení poskytování služeb na 23.4.2020. Zadavatel ale nestanovuje termín podpisu smlouvy a pro realizaci služeb tak vybranému dodavateli vymezuje lhůtu pouhých 7 pracovních dnů. V uvedené lhůtě vybraný dodavatel, pokud jím nebude stávající poskytovatel služeb, musí zajistit proces portace služeb a v případě služeb pevných sítí také zajistit fyzickou realizaci připojení. Dodavatel se domnívá, že v tomto případě se jedná o požadavek diskriminační, který stanovuje podmínky omezující počet případných uchazečů, a proto zadavatele žádá o jednoznačné vymezení lhůt a současně poskytnutí dostatečného časového prostoru pro realizaci služeb. Toto stanovisko dodavatel zdůvodňuje tím, že zákon č.127/2005 Sb a opatření č. OOP/10/10.2012-12 vydaném ČTÚ, které tvoří legislativní rámec pro přenos čísel mezi poskytovateli služeb vymezuje a současně ukládá zainteresovaným stranám zajistit přenos telefonních čísel mezi poskytovateli služeb do 4 pracovních dnů. Tato lhůta však zahrnuje pouze proces probíhající mezi stávajícím a novým poskytovatelem služeb a nezahrnuje operace, které s procesem nezbytně souvisejí, a to ať již zajištění administrativního procesu specifikace přenášených čísel, zajištění podání výpovědi u stávajícího poskytovatele až po zajištění distribuce nových SIM koncovým uživatelům. Z praxe dodavatel upozorňuje, že zadavatelem stanovený termín může způsobit stav, kdy bez zavinění dodavatele dojde k situaci, že někteří uživatelé mobilních služeb zůstanou, po provedení portace bez spojení, například z důvodu toho, že včas neobdrží novou SIM apod. Této situaci navíc nelze nijak předejít zahájením činností před podpisem smlouvy bez toho aby dodavatel s těmito činnostmi neměl dodatečné náklady, které by musel, z důvodu zadavatelem zvoleného postupu, promítnout do nabídkové ceny a to bez zajištění jejich úhrady. Vyšší nabídková cena pak dodavatele dále znevýhodňuje ve vlastní soutěži. V oblasti služeb pevných sítí navíc zahájení poskytování služeb vyžaduje fyzickou realizaci fixní konektivity, kde s ohledem na skutečnost, že zadavatel nepředpokládá obhlídku místa plnění, navíc uchazeči, s výjimkou stávajícího poskytovatele, neznají přesné podmínky realizace a nemohou tak stanovit před podpisem smlouvy ani technickou ani časovou náročnost realizace a nemohou tak předložit relevantní nabídku bez rizika stanovení nízké nabídkové ceny nepokrývající skutečné náklady dodavatele nebo naopak stanovení vysoké nabídkové ceny, která jej znevýhodní při vyhodnocení

veřejné zakázky. Dodavatel se tedy ptá, zda zadavatel odstraní diskriminační podmínku a stanoví dostatečnou lhůtu pro realizaci služeb, za kterou dodavatel považuje nejméně 14 pracovních dnů, a to od podpisu smluvní dokumentace zainteresovanými stranami.

Odpověď:

- Lhůta 7 pracovních dnů od podpisu smlouvy byla stanovena pro dopravu všech SIM karet do sídla zadavatele (dle rámcové smlouvy účastníka) a pro samotný přenos telefonních čísel v návaznosti na opatření č. OOP/10/10.2012-12. Distribuci jednotlivých SIM karet ke koncovému zákazníkovi (zaměstnanci účastníka či zaměstnanci příspěvkové organizace nebo společnosti ve vlastnictví účastníka – organizace vyjmenované v čl. 2 zadávacích podmínek, zajistí zadavatel – dle rámcové smlouvy účastník). Výpověď u stávajícího poskytovatele zajišťuje zadavatel – dle rámcové smlouvy účastník. Z tohoto důvodu se domníváme, že lhůta 7 pracovních dnů je dostačující.

- pro služby v pevné síti-na základě požadavku zadavatel dodatečně organizuje prohlídku místa plnění dne 13.3.2020, 10.00 hod, sraz v odd.IT, INP MěÚ, Vratislavovo nám.103, Nové Město na Moravě, kontakt Zbyněk Grepl, tel.602 553 996

2. V bodě 6 zadávacích podmínek se zadavatel odvolává na přílohu 2.3., která však není součástí zadávací dokumentace. Doplní zadavatel tuto přílohu?

Odpověď:

Příloha č. 2.3 která je zmíněná v bodě 6 zadávacích podmínek se týkala třetí části veřejné zakázky, která na konec byla z této veřejné zakázky vypuštěna. Bohužel mylně zůstal odkaz na přílohu č. 2.3 v textu zadávacích podmínek uveden.

3. Z ustanovení bodu 10 zadávacích podmínek není jednoznačně zřejmé, zda cena celkem stanovená pro jednotlivé části vyplněním příloh 3_1 a 3_2 je současně nabídkovou cenou, kterou má dodavatel uvést na krycím listě nabídky a v systému E-ZAK. Může zadavatel tuto skutečnost potvrdit, případně uvést, jak má být nabídková cena stanovena, pokud postup neodpovídá výše uvedenému?

Odpověď:

V krycím listu pro část 1 bude jako nabídková cena uvedená „cena celkem pro část 1 veřejné zakázky (mobily) bez DPH“ z modelové kalkulace - přílohy č. 3.1

V krycím listu pro část 2 bude jako nabídková cena uvedená „cena celkem za služby pevných linek bez DPH“ z modelové kalkulace – přílohy č. 3.2.

V čl. 10.3. Výzvy k podání nabídek je uvedeno: „pro účely hodnocení je stanovena modelová kalkulace.....“, tj. cena vzešlá z ocenění modelové kalkulace bude použita pro hodnocení nabídek, tj. uvedena do krycího listu nabídky a zaznamenána v rámci podání nabídky do el. systému E-ZAK.

4. V bodě 10.5 zadávacích podmínek a v dalších částech zadávací dokumentace požaduje zadavatel přiložení standardního ceníku služeb a zboží, podle kterého budou účtovány služby, které nejsou zahrnuty v příloze 3_1 a 3_2, případně jsou účtovány nad rámec poptávaného plnění. Dodavatel se ptá, zda zadavatel současně akceptuje uvedení odkazu na elektronickou formu těchto ceníků na stránkách dodavatele. To dodavatel zdůvodňuje tím, že se jedná o standardní veřejně dostupné ceníky, které jsou průběžně upravovány v návaznosti na uvádění nových služeb a zařízení či implementaci nových technologií v rámci celého portfolia služeb dodavatele a nelze proto garantovat platnost takového ceníku po celou dobu platnosti Rámcové dohody.

Odpověď:

Ano zadavatel požaduje přiložení standardního ceníku služeb a zboží, podle kterého budou účtovány služby, které nejsou zahrnuty v příloze 3_1 a 3_2, případně jsou účtovány nad rámec

poptávaného plnění s tím, že v příloženém ceníku bude uvedeno, že aktuální znění tohoto ceníku je uvedeno na webových stránkách poskytovatele – a bude zde uveden odkaz na aktuální znění ceníku.

5. *V bodě 10.7. zadávacích podmínek zadavatel požaduje uvedení benefitního programu. Může zadavatel upřesnit jeho předpokládanou podobu? Dodavatel současně upozorňuje, že v případě že tím zadavatel myslí poskytování telekomunikačních služeb zaměstnancům zadavatele a jeho rodinným příslušníkům, jde o postup, který zákon o zadávání veřejných zakázek nepřipouští. Dodavatel současně poukazuje na skutečnost, že pokud taková informace není předmětem posuzování ani hodnocení, je tedy z pohledu plnění veřejné zakázky irelevantní a žádá zadavatele, aby požadavek ze zadávací dokumentace odstranil.*

Odpověď:

Předožení návrhu „benefitního programu“ je na vůli dodavatele, není součástí hodnocení ani nabídek na veřejnou zakázku. Zadavatel tímto ruší podmínku předložení „benefitního programu“ uvedenou v zadávací dokumentaci.

6. *V Závěrečném ustanovení obchodních podmínek pro obě části veřejné zakázky zadavatel uvádí, že tato dohoda již byla projednána radou města. Dodavatel se ptá, zda nejde o chybu a zda opravdu byla projednána dohoda v neúplném znění, tedy bez doplnění příloh a ukončení výběru druhé smluvní strany nebo zda podpisu dohody bude probíhat uvedený proces schvalování na straně zadavatele.*

Odpověď:

Zadavatel postupuje v souladu se svými vnitřními předpisy. Dohoda bude podepsána ve znění nabídky poskytovatele a v souladu se zadávací dokumentací.

7. *V bodu 3 zadávací dokumentace v části 1 veřejné zakázky zadavatel požaduje zajištění maximální dostupnosti a spolehlivosti služby a garance dostupnosti služby. Dodavatel k tomu uvádí, že nemůže poskytnout garanci dostupnosti, resp. SLA na mobilní služby (volání, datové přenosy /minimální přenosová rychlost/ apod.). Důvodem je fakt, že nelze ovlivnit různé vlivy působící na síť, jako jsou například nepředvídatelné povětrnostní a atmosférické vlivy, lokální přetíženost sítě v souvislosti s konáním různých masových akcí (shromáždění, sportovní a kulturní události apod.). Rychlost připojení je dána zejména použitou technologií pokrytí dané oblasti (EDGE, 3G, apod.) a aktuálním „vytížením“ technologických prostředků sítě. Z výše uvedeného důvodu dodavatel (stejně jako ostatní poskytovatelé), nemůže poskytnout report dostupnosti služby, zpoždění apod a tedy ani požadované garance dostupnosti. Nicméně dodavatel provádí svá vlastní měření /testování/ a kontrolu své sítě, a to na každodenní bázi. CNOC (Customer Network Operation Center) monitoruje síť 24 hodin denně a zajišťuje tak maximální možnou dostupnost služeb. Upraví zadavatel požadavek v zadávací dokumentaci ve smyslu výše uvedeného?*

Odpověď:

Zadavatel požaduje služby v maximálně možné kvalitě s maximální dostupností a spolehlivostí služby a garanci služby na úrovni stávajícího pokrytí území současného dodavatele. Tím je myšleno i např. v případě výpadku signálu – reakce poskytovatele od nahlášení závady nebo výpadku do určité doby tj. informace o závadě či výpadku např. do 2 hodin a informaci o případném odstranění závady – předpokládaná doba zprovoznění služby.

Rámcová dohoda o zajištění telekomunikačních služeb v mobilní síti:

8. *Zadavatel požaduje dle Rámcové dohody poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, tj. specifických služeb, jejichž poskytování se řídí zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Zákona o elektronických komunikacích stanoví v § 63 zákona o elektronických komunikacích pro smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických*

komunikací a připojení k veřejné komunikační síti speciální náležitosti takových smluv. Dodavatel má za to, že smlouva předložená zadavatelem neobsahuje veškeré náležitosti, které § 63 zákona o elektronických komunikacích stanoví pro smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Doplní zadavatel do Rámcové dohody o zajištění telekomunikačních služeb v mobilních sítích článek 7.2 (odkaz na všeobecné podmínky vybraného dodavatele), který by byl obdobný jako čl. 7.2 Rámcové dohody o zajištění telekomunikačních služeb v pevné telefonní síti?

Odpověď:

Do návrhu rámcové dohody doplněn článek 7.2. Nedílnou součástí této dohody jsou i všeobecné podmínky poskytovatele, které obsahují veškeré náležitosti, které § 63 zákona o elektronických komunikacích požaduje, a jsou přílohou č. 5 této dohody. Podmínky obsažené ve všeobecných podmínkách, které jsou pro účastníka méně výhodné než podmínky v této dohodě, se na účastníka při plnění této smlouvy nevztahují. Pokud budou ustanovení dohody a všeobecných podmínek podobná, avšak z jejich vzájemné existence bude vyplývat jakákoli nejasnost co do rozsahu práv a povinností smluvních stran, použije se výlučně ustanovení této dohody. Tímto ustanovením nejsou vyloučena a žádným způsobem omezena oprávnění účastníka uvedená v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. A příloha č. 5 Všeobecné podmínky poskytovatele.

9. Zadavatel požaduje v čl. 2.1. smlouvy poskytování mobilních telekomunikačních hlasových a datových služeb minimálně ve stávající kvalitě s maximální dostupností a spolehlivostí služby a garancí dostupnosti služby. Žádáme zadavatele u jednoznačné upřesnění, jaké konkrétní parametry služby má na mysli. Jak už vyplývá z názvu „mobilní“ služby a samotného principu fungování mobilních služeb, jedná se o služby negarantované. Úroveň pokrytí je dána rozsahem a kvalitou existující sítě každého z operátorů, dostupnost a spolehlivost služby je pak ovlivňována zejména fyzikálními vlastnostmi (podmínkami šíření radiového signálu), technickými, geografickými, povětrnostními vlivy, podmínkami, apod., a nelze je tedy (na rozdíl od např. podzemního vedení u fixních služeb) jakkoliv garantovat. Avšak stoprocentního stabilního pokrytí, tedy stavu, kdy je trvale a bez přerušování k dispozici elektromagnetické pole příslušného signálu o potřebné úrovni intenzity, nelze dosáhnout, nebo ho lze dosáhnout jen náhodou a nelze ho zaručit. Elektromagnetické pole vzniká technickými zařízeními a šíří se vnějším prostředím. Přitom žádnou kombinací technických či jiných opatření nelze zajistit stoprocentní spolehlivost žádného zařízení, což vyplývá z elementární teorie spolehlivosti; současně vnější prostředí, kterým se šíří elektromagnetické pole, nemá jednoznačně a trvale definovatelné (stabilní) parametry. Z toho důvodu požadavek zadavatele na garanci pokrytí je splnitelný pouze ve formě jakéhosi obchodního příslibu nepodloženého žádnou objektivní skutečností; dodavatel musí „vsadit“ na naději, že stabilního stoprocentního pokrytí dosáhne (nebo že se nezjistí opak), aniž by pro to mohl něco konkrétního učinit.

Odpověď:

Zadavatel nehovoří v dokumentech veřejné zakázky o 100 % pokrytí pouze požaduje maximálně možnou dostupnost těchto služeb v odpovídající kvalitě, a spolehlivostí služby a garanci služby na úrovni stávajícího pokrytí území současného dodavatele, nebo dodavatele, který byl před současným dodavatelem což byla shodou okolností Telefonica O2. Zároveň je tímto myšleno i např. v případě výpadku signálu – reakce poskytovatele od nahlášení závady nebo výpadku do určité doby tj. informace o závadě či výpadku např. do 2 hodin a informaci o případném odstranění závady – předpokládaná doba zprovoznění služby.

10. Zadavatel požaduje v čl. 2.1. smlouvy možnost dodávky a obměny mobilních telefonů, jejich příslušenství a datových koncových zařízení; zadavatel v návrhu smlouvy ovšem nijak nestanovil, jakým způsobem a za jakých podmínek má být dodavatelem dodávka zboží zadavateli umožněna. Dodavatel navrhuje do návrhu smlouvy doplnit alespoň následující ustanovení o podmínkách dodávek zboží: „Předmětem této smlouvy jsou dále dodávky mobilních telefonů, příslušenství k mobilním telefonům a dalších produktů poskytovatele (dále jen „zboží“) a závazek účastníka řádně a včas platit vyúčtování O2 Czech Republic a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle Czech Republic T 800 020202 www.o2.cz O2 Czech Republic a.s. zapsaná v Obchodním rejstříku

Městského soudu v Praze oddíl B vložka 2322 IČO 60193336 DIČ CZ60193336 za zboží poskytnuté mu dle této smlouvy po celou dobu účinnosti této smlouvy. Zboží bude účastníkovi dodáváno na základě jeho dílčích objednávek. Poskytovatel se zavazuje účtovat účastníkovi zboží objednané po dobu trvání této smlouvy ceny dle příslušného ceníku poskytovatele ve znění účinném ke dni objednání zboží. Ceník v aktuálním znění je účastníkovi k dispozici na internetových stránkách poskytovatele.“

Odpověď:

Zadavatel vypouští z rámcové smlouvy čl. 2.1 odrážku týkající se dodávky a obměny mobilních telefonů, jejich příslušenství a datových koncových zařízení.

11. Zadavatel v čl. 2.5 návrhu smlouvy stanovil požadavek na přednostní spojení vybraných telefonních čísel dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Dodavatel upozorňuje zadavatele, že přednostní spojení zajišťuje dodavatel v souladu s § 99 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích pouze na žádost Ministerstva vnitra. K tomu Dodavatel uvádí, že službu přednostního spojení, resp. prioritního volání poskytuje, avšak je povinen ji poskytovat výhradně za podmínek stanovených právními předpisy. Vzhledem k tomu, že se jedná o službu, která ze své podstaty omezuje ostatní účastníky v přístupu k veřejně dostupné telefonní službě (má-li být telefonní číslo zadavatele zvýhodněno, logicky se tak stane na úkor telefonního čísla jiného účastníka), musí se tak dít za striktního dodržení § 99 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „ZoEK“). Ustanovení § 99 ZoEK opravňuje Dodavatele k zajištění přednostního přístupu k veřejné telefonní službě pro zákonem stanovený okruh účastníků krizové komunikace (a tím k omezení nebo přerušování poskytování veřejně dostupné telefonní služby pro ostatní účastníky v rozsahu nezbytně nutném) výlučně za splnění následujících podmínek: a) žádost o prioritní spojení pro konkrétní telefonní čísla operátorovi předloží zástupce Ministerstva vnitra, b) jedná se o situaci nebezpečí vzniku krizové situace nebo o krizový stav. Za jiných okolností nelze s ohledem na platné a účinné právní předpisy integritu přístupu k veřejné telefonní službě narušit. Dodavatel žádá zadavatele, aby uvedl svůj požadavek na prioritní odbavení spojení v mobilní síti do souladu s ustanovením § 99 ZoEK, např. následovnou úpravou čl. 2.5 „Účastník požaduje, aby v rámci jeho připravenosti na řešení mimořádných událostí a krizových stavů poskytovatel zajistil na žádost Ministerstva vnitra v situacích nebezpečí vzniku krizové situace nebo v průběhů krizového stavu přednostní spojení vybraných telefonních čísel dle § 99 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. Seznam těchto čísel je uveden v příloze č. 3 této dohody, která je její nedílnou součástí.“

Odpověď:

Zadavatel souhlasí a mění článek 2.5 „Účastník požaduje, aby v rámci jeho připravenosti na řešení mimořádných událostí a krizových stavů poskytovatel zajistil na žádost Ministerstva vnitra v situacích nebezpečí vzniku krizové situace nebo v průběhů krizového stavu přednostní spojení vybraných telefonních čísel dle § 99 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. Seznam těchto čísel je uveden v příloze č. 3 této dohody, která je její nedílnou součástí.“

12. Zadavatel v čl. 6.4 návrhu smlouvy uvádí, že poskytovatel je povinen umožnit využívání mobilních telekomunikačních služeb subjektům uvedených níže v čl. 6.4 návrhu smlouvy, a to v neomezeném rozsahu. Dodavatel žádá o vysvětlení, - co je myšleno neomezeným rozsahem služeb, a - jakým způsobem bude založen smluvní vztah mezi dodavatelem (poskytovatelem) a subjekty uvedenými v čl. 6.4 návrhu smlouvy. Umožní zadavatel připojit ke návrhu rámcové dohody formulář, kterým jednotlivé subjekty uvedené v čl. 6.4 závazně potvrdí svoji vůli přistoupit k této Rámcové dohodě? O2 Czech Republic a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle Czech

Odpověď:

Uvedeným organizacím bude poskytnuta služba ve stejném rozsahu jako městu Novému Městu na Moravě, tedy stejné tarify, stejné služby. Smluvní vztah mezi poskytovatelem a subjekty uvedenými v čl. 6.4 návrhu rámcové smlouvy není smluvně podchycen, neboť fakturace probíhá mezi poskytovatelem a účastníkem (zadavatelem). Následně zadavatel sám si rozúčtovává v rámci hospodaření města.

Rámcová dohoda o zajištění telekomunikačních služeb v pevných sítích

13. Zadavatel v čl. 6.3 návrhu smlouvy uvádí, že poskytovatel je povinen umožnit využívání mobilních telekomunikačních služeb subjektům uvedených níže v čl. 6.3 návrhu smlouvy, a to v neomezeném rozsahu. Dodavatel žádá o vysvětlení, - co je myšleno neomezeným rozsahem služeb, a - jakým způsobem bude založen smluvní vztah mezi dodavatelem (poskytovatelem) a subjekty uvedenými v čl. 6.3 návrhu smlouvy. Umožní zadavatel připojit ke návrhu rámcové dohody formulář, kterým jednotlivé subjekty uvedené v čl. 6.3 závazně potvrdí svoji vůli přistoupit k této Rámcové dohodě?

Odpověď:

Nerelevantní. V článku 6.3 návrhu rámcové dohody o zajištění telekomunikačních služeb v pevných sítích není řeč o využívání mobilních telekomunikačních služeb subjektům uvedených níže v čl. 6.3 návrhu rámcové dohody, a to v neomezeném rozsahu. Myslí-li dotazující toto ustanovení „Poskytovatel je povinen umožnit využívání hlasových služeb v pevných sítích subjektům uvedeným níže, a to v neomezeném rozsahu.“ Pak platí, že v rámci hospodaření města je využívána VoIP ústředna s blokem 1000 čísel začínajících předvolbou 566 598 xxx a tuto ústřednu mimo Městský úřad využívají i organizace uvedené v čl. 6.3. Vztah mezi poskytovatelem a subjekty uvedenými v čl. 6.3 není a nebude smluvně ošetřen neboť provoz VoIP ústředny a následného volání probíhá prostřednictvím metropolitní sítě města a fakturace za všechny subjekty probíhá mezi poskytovatelem a účastníkem (zadavatelem). Následně sám zadavatel si rozúčtovává jednotlivé náklady v rámci hospodaření města.

14. Dodavatel rozumí požadavku na umožnění užívání služeb také dalšími subjekty dle čl. 6.3 návrhu smlouvy tak, že dojde k uzavření účastnických smluv ve smyslu § 63 ZoEK přímo mezi dodavatelem (poskytovatelem) a subjekty uvedenými v čl. 6.3 návrhu smlouvy přímo (např. podpisem formuláře, kterým jednotlivé subjekty uvedené v čl. 6.3 závazně potvrdí svoji vůli přistoupit k této Rámcové dohodě. Tento výklad dodavatele vychází ze skutečnosti, že zadavatel není veden v databázi osob podnikajících v oblasti služeb elektronických komunikací ve smyslu § 13 odst. 1 ZoEK, kterou vede ČTÚ, a zadavatel tedy není oprávněn působit jako operátor či virtuální operátor (a není ani oprávněn služby elektronických komunikací přeprodat. Může zadavatel tento výklad dodavatele potvrdit?

Odpověď:

Zadavatel nepodniká v oblasti služeb elektronických komunikací ve smyslu § 13 odst. 1 ZoEK, a tudíž není operátorem či virtuálním operátorem a služby elektronických komunikací nepřeprodat. Tak jak je zmíněno výše v rámci hospodaření města využívá vlastní VoIP ústřednu s bloky 1000 čísel a prostřednictvím své metropolitní sítě, která je evidována v registru sítí a kterou vede ČTÚ v patnosti probíhá volání.

Další dotazy:

15. ve specifikaci uvádíte "Účastník (město) nezajišťuje poskytovateli připojení k síti internet nebo k jiné pojídací síti."

Znamená to, že Dodavatel musí zajistit i dedikovaný přípoj k síti Internet, přes který bude SIP trunk komunikovat. Tedy nebude využito stávající připojení k Internetu Účastníka?

Odpověď: Zadavatel nezajišťuje ani neumožní přes svoje Internetové připojení připojení žádné služby spojené se SIP trunkem.

Závěr:

Na základě požadavku zadavatel dodatečně organizuje prohlídku místa plnění dne 13.3.2020, 10.00 hod, sraz v odd.IT, INP MěÚ, Vratislavovo nám.103, Nové Město na Moravě, kontakt Zbyněk Grepl, tel.602 553 996

Na základě vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 23.3.2020, 11.00 hod.

Přílohou je upravený návrh Rámcové dohody o zajištění telekomunikačních služeb v mobilních sítích.

Dne 09.03.2020

Mgr. Daniela Krejčí, administrátor

